

Анализ

изучения удовлетворённости педагогов участием

в инновационной деятельности

РЭП «Организация в общеобразовательном учреждении системы сбора и использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса»

Понятие «удовлетворенность» используется во многих психологических и социологических работах и в основном изучается с двух позиций – общепсихологической и социально-психологической (или социальной).

В рамках общепсихологического подхода удовлетворенность рассматривается либо как состояние, либо как мотив и понимается как чувство удовольствия, состояние довольства, радости, испытываемое человеком, пожелания и требования которого удовлетворены.

Представители *социального и социально-психологического подходов* рассматривают удовлетворенность как оценку деятельности и ее условий, оценку результатов этой деятельности. Поскольку оценка является частным случаем проявления отношения, то и **удовлетворенность рассматривается как один из аспектов проблемы отношений.**

Анализ принятых в отечественной психологии представлений сущности удовлетворенности позволяет выделить пять различных дефиниций этого понятия.

1. Удовлетворенность как отношение личности.

Чаще употребляется в советской социально-психологической литературе. Здесь, в первую очередь, надо отделить философское определение понятия «отношение» как необходимый момент взаимосвязи всех явлений, от «отношения» в социально-психологическом аспекте. Согласно В.Н.Мясищеву отношение «представляет собой потенциальный аспект психологических процессов, связанных с избирательной и субъективной активностью личности. Поэтому потребности, вкусы, склонность, оценка, принципы и убеждения представляют аспект отношений человека». Т.Китвелем удовлетворенность трактуется как индикатор отношения к деятельности.

2. Удовлетворенность как состояние.

В широком смысле подразумевается совокупность показателей рассматриваемого объекта в каком-то определенном моменте. В более узком, психологическом плане определяет состояние Н.Д. Левитов - «отношение выражается в двух полярных психических состояниях: удовлетворенности или неудовлетворенности, между которыми имеются промежуточные звенья». А.О.Прохоров определяет психическое состояние как «отражение личностью ситуации в виде устойчивого целостного синдрома в динамике психической деятельности, выражающегося в единстве поведения и переживаний в континууме времени». Р.Х.Шакуров относит удовлетворенность личности к психологическим состояниям. Удовлетворенность - это, прежде всего, эмоциональное состояние, выражающееся в двух основных формах: ситуационных переживаний и более устойчивых состояний - настроений. А.Л.Свенцицкий также рассматривает удовлетворенность «как психическое состояние личности, вызванное соотношением между уровнем ее притязаний и реальными возможностями их осуществления». Отмечая, что она, как любое психическое состояние имеет свою динамику, обусловленную изменением уровня притязаний личности.

3. Удовлетворенность как оценка.

Оценка «есть выражение субъективного отношения к ценности». Оценочную сторону удовлетворенности подчеркивают А.А.Муруттар и П.А.Вихалемм: «удовлетворенность характеризует в первую очередь не состояние организма и личности после удовлетворения потребностей, а высокую оценку на предлагаемую ситуацию».

4. Удовлетворенность как установка.

Концепция аттитюда - социально-фиксированная установка, содержащая когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Эти компоненты являются скорее отдельными аспектами, характеристиками аттитюда. По мнению А.А.Прохватилова, отношение личности определяется как устойчивое состояние когнитивной, эмоциональной и поведенческой готовности человека реагировать определенным образом на явления внешнего мира.

5. Удовлетворенность как мотив.

Мотивом деятельности может стать как актуально переживаемая, так и воображаемая удовлетворенность (А.Г.Здравомыслов, А.Г.Ковалев, В.А.Ядов, П.М.Якобсон, и др.). Связывая удовлетворенность с элементом диспозиционной структуры личности, В.А.Ядов и его школа отмечают, что при «повторении привычной ситуации деятельности его (субъекта) поведение мотивируется уже не потребностью как таковой, а её «представителем» в виде соответствующей диспозиции».

Целью мониторинга является исследование удовлетворенности педагогов участием в инновационной деятельности ГБОУ школа №612 Центрального района Санкт-Петербурга по теме региональной опытно-экспериментальной площадки **«Организация в общеобразовательном учреждении системы сбора и использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса»**.

Удовлетворенность мы рассматриваем как установку, которая содержит когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

Результаты анкетирования

Всего педагогов – 37 человек

Участвуют в экспериментальной работе – 15 человек (41%)

Опрос проводился среди педагогов, непосредственно задействованных в 2016 г. в выполнении экспериментальной работы.

Компоненты участия выступают в исследовании критериями отношения.

- Психологический - эмоциональный компонент установки**
- Теоретический – когнитивный компонент**
- Практический – поведенческий компонент**

Компоненты участия выступают критериями удовлетворенности педагогов участием в инновационной деятельности. Показатели – степень выраженности от 1 до 5 баллов.

Опрошены 15 человек – все 100% - участники опытно-экспериментальной работы на данном этапе.

Октябрь 2016 г.

№	Компоненты участия	1	2	3	4	5
1	Психологический (лично-мотивационный)					
	1.1 Желание осваивать новшества (программы, методики, технологии и др.)	-	1 7%	1 7%	7 47%	6 40%
	1.2 Понимание актуальности, значимости инновационной деятельности	-	-	-	6 40%	9 60%
2	Теоретический					
	2.1 Знание отличий новых технологий и программ от традиционных	-	-	2 13%	9 60%	4 27%
	2.2 Понимание сущности инновационной деятельности школы	-	-	-	4 27%	11 73%
3	Практический					
	3.1 Диагностико-аналитические умения	-	1 7%	4 27%	8 53%	2 13%
	3.2 Коммуникативные умения	-	-	2 13%	11 73%	2 13%

Психологический (лично-мотивационный)

Большинство опрошенных учителей (до 90%) выразили желание осваивать новшества, не в полной мере готовы – только 7% опрошенных.

Все опрошенные учителя понимают актуальность и значимость инновационной деятельности (40% - 4 балла, 60% - 5 баллов).

Теоретический

Подавляющее большинство учителей высоко оценивают свои знания об отличиях новых технологий и программ от традиционных (87% - 4 и 5 баллов).

Также высоко оценивают учителя понимание сущности проводимой в школе инновационной работы – 100% оценивают на 4 и 5 баллов.

Практический

Свои диагностико-аналитические умения высоко оценили 66% (4 и 5 баллов), в целом достаточно – 27%, не вполне достаточно – 7%.

Высоко оценивают коммуникативные умения 86% учителей (4 и 5 баллов), в целом как достаточные – 13% (3 балла).

Выводы:

1. Большинство учителей высоко оценивают свое участие в опытно-экспериментальной работе и удовлетворены ее результатами.

Рекомендации для учителей:

1. Продолжить совместную с учениками работу над навыками выбора самостоятельных работ и их оценивания.
2. Проведение информирования родителей об индивидуальных особенностях их детей.
3. Взаимоконсультирование с учетом специфики того или иного предмета.